

Resultat från workshop: Gruppens frågor (Lunds Klimatallians julmingel 10 december 2025)

Under träffen fick deltagarna formulera en fråga/utmaning var, som workshopen väckt i dem. Här nedan är frågorna/utmaningarna, klustrade i övergripande teman.

Styrmedel

- Hur hittar man ekonomiska styrmedel som gynnar nerväxt? På global nivå, på nationell nivå, på individnivå?
- Att tro att företag/fria marknaden självmant ska applicera "nerväxt" är nog svårt utan styrning/reglering nationellt/EU/globalt. Stor utmaning som måste lösas.
- Varför har inte fler tittat på det som Jacinda Ardern införde på Nya Zeeland som komplement till BNP --> Living Standards Framework?
- Hur får vi detta att fungera i praktiken? Vem börjar? Styrmedel? 2 parallella system, svår ekvation...
- Hur kan lokala och regionala företag skyddas från att köpas upp eller slås ut av globala koncerner? Hur gör vi ekonomin lokal igen? Hur lyfter vi ut områden ur den ekonomiska [oläsligt]?

Ändrade värderingar

- Hur ska vi göra för att få de rika att sluta vilja bli rikare och bry sig mer om medmänsklighet? Om de, som investerare och företagsägare, ändrade värderingar skulle nog en omställning underlättas mycket.
- Hur ska de allra rikaste övertygas om att post-tillväxt är bra?
- Hur skapar vi politisk vilja/övertygar de som "tjänar" på tillväxt?
- Hur får man människor att inte alltid vilja ha mer?
- Vad får oss att vara mer nöjda med det vi har? Varför vill vi alltid ha mer på bekostnad av andra? Hur stoppar man detta tankesätt?
- Hur kan de planetära gränserna ges ökad betydelse?

Kommunikation och inramning

- Nerväxt är ett ord som låter väldigt farligt i många ögon. Kan man prata mer om välbefinnandekonomi, som Earth4All?
- Hur kan man få ett genomslag för att post-tillväxt-företag är/kan vara en framgångsrik strategi?

Motsättningar

- Som studentbostadsbolag (stiftelse) känner jag igen mycket och tror att vi hade klarat oss bra i en post-ekonomisk framtid. Men jag undrar om vi kommer behöva fortsätta att bygga nya bostäder till fler studenter, att fler ska studera,

går det att göra (tar mkt resurser) & gör ju att Lund växer och företaget växer. Vad är syftet? Hade varit bra att komplettera BNP. Med ett mått på välfärd som också ska finnas med. Det viktigaste i samhället är ju vård, omsorg, skola osv, men det tjänar man inga pengar på? Vi behöver visa att det är lika viktigt, om inte viktigare än ekonomi.

- Funkar post-tillväxt med kapitalism? 2.0 eller nytt ekonomiskt paradigm? Hur omfördela rikedom utan tillväxt? Ta från de rika och ge till de fattiga
- Hur vet vi att vi gör rätt sak? Vem bidrar det till "i det stora perspektivet"? Hur vet vi att vi gör saker rätt, dvs utan att ta resurser från andra saker? Hur stimuleras innovation och nytänkande? Hur sätta visioner för vad som är bra? Vem ska göra det? Hur balansera kortsiktig "glädje" med långsiktig nytta?
- En utmaning tror jag kan vara att skapa medel för innovation. Speciellt där utfallet är osäkert.
- Vad som driver företag att vilja gå mot en nedväxt-riktning. Beroende på t.ex. företagets storlek, mål och ledning. Hur kan man balansera tillväxt med de planetära gränserna? Vilka strategier har företagen och hur utformas de?